

اشتهر في كلام السائرين ان تقديم العمول يفيد
الاختصاص ويفهم كثير من الناس من الاختصاص الحصر
فاذا قلت زيد اضربت تقول معناه ما ضربت الا زيدا
وخالفهم والدالمصنف وقال فضلا لم يذكر وفي مقدم
العمول الالفاظ الاختصاص منعم التي تحشى في الابد
وغيرها والحجواتها متغايران والتفرقة بينهما ان الاختصاص
امتعال من الخصوص والخصوص مركب من شيئين احدهما
عام مشترك بين اشياء والباقي معنى يضرب اليه يفصله عن
غيره كضرب زيد فانه اخضر من مطلق الضرب فاذا
قلت ضربت زيدا اخبرت بضرب عام وقع منك على
شخص خاص فصار ذلك الضرب المخبر به عاما لما
انضم اليه مثل ومن زيد وهذه المعاني التلثة اعني
مطلق الضرب وكونه واقعا على زيد قد يكون مقصود
المتكلم لها تنبها على السوا وقد مرح قصد له بعضها على
بعض ويعرف ذلك بما ابتدا كلامه فان ابتدا
بشيء يدل على الاهتمام به فاذا قلت زيد اضربت تعلم
ان خصوص الضرب على زيد هو المقصود ولا شك ان
لكل مركب من خاص وعام جهتان فقد يقصد من
جمله عمومه وقد يقصد من جملة خصوصه هو الاختصاص

وانه

وانه هو الهم عند التكلم وهو الذي قصد افادته للسا
وغير تعرض ولا قصد لغيره باثبات ولا نفي وام الحصر
تعباه اثبات المذكور ونفي غيره وهو لا يد على الاختصاص
وانما جاهد في اياك تعبد للعلم بانه لا يوجد غير الله لان
موضوع اللفظ الاثري ان يقبه الايات لم يطرد فيها
ذلك فان قوله تعالى انغير دين الله يبعون لو جعل
في معنى ما يبعون الا غير دين الله وهمزة الانوار داخله
عليه لزمان يكون المنكر الحصر لا مجرد بغيرهم غير
دين الله ولا شك ان مجرد بغيرهم غير دين الله منكر وكذلك
يقبه الايات اذا تأملتها انتهى مختصا وحاصله ان الاختصاص
اعطى الحكم للشيء وسكوت عما عداه والحصر اعطى الحكم
للشيء والتعرض لبقية عما عداه ففي الاختصاص قضية واجبة
وفي الحصر قضيتان وقد حجت للتغاير بقوله تعالى تخصص
برحمته من يشا فانه لا يجوز ان يقال منحصر رحمته لانه
لا يمكن حصرها **مسألة** انما قال الامري وابو حبان
لا يفيد الحصر وابو اسحق الشيرازي والغزالي والكاشغري
والامام والشيخ الامام يفيد فيها وقيل نطقا اختلف
الاصوليون في انما يفيد الحصر وقيل لا يفيد وقيل يفيد
واختلف الفايون به هل هو منطوق او معنوي والقول

ص

ع